



**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso ordinario laboral de **DORA LUZ YEPES HERNANDEZ** contra **PORVENIR S.A.**, **MARTHA EUGENIA OCHOA DURANGO** y la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por **PORVENIR S.A.** y la llamada en garantía **MAPFRE S.A.**

Solicitó en demanda inicial, la señora DORA LUZ YEPES HERNANDEZ, contra PORVENIR S.A., se declare que le asiste derecho **i)** al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en virtud del fallecimiento de su cónyuge OSVALDO DE JESÚS MARTÍNEZ SÁNCHEZ y consecuentemente se ordene pagar **ii)** el retroactivo por mesadas pensionales **iii)** los intereses moratorios; y **iv)** las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 28 de enero de 2019, **declaró** que DORA LUZ YEPES HERNÁNDEZ tiene derecho a la pensión de sobrevivientes con ocasión de la muerte de su cónyuge OSVALDO DE JESÚS MARTÍNEZ SÁNCHEZ, en un porcentaje del 33,5% de la mesada pensional, liquidada el 21 de junio de 2014. **Declaró** que MARTHA EUGENIA OCHOA DURANGO también tiene derecho a la mesada pensional de sobrevivencia, en un 16.5%.

**Condenó** a PORVENIR S.A. a pagar en favor de la demandante la suma de \$13'930.202 como retroactivo de la pensión, liquidado hasta el 31 de diciembre de 2018 y una mesada pensional de \$277.419 a partir del 1º. de enero de 2019. A MARTHA EUGENIA OCHOA DURANGO se le debe pagar una mesada pensional de \$133.639 desde la misma fecha.

**Absolvió** a PORVENIR S.A. de los intereses moratorios, pero la condenó en costas, así como a la señora OCHOA DURANGO.

**Condenó** a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. a pagar la suma adicional que se requiera para financiar la pensión de sobrevivientes reconocida, con sujeción a la nueva conformación del beneficiario, incluyendo en todo caso el valor ya pagado por la asegurada al momento del reconocimiento.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 27 de octubre de la pasada anualidad, **CONFIRMÓ** y **MODIFICÓ** la sentencia de primera instancia, en cuanto a la fecha de causación y el valor de la condena, por lo que PORVENIR S.A. adeuda a la demandante la suma de \$33'662.711 por concepto de mesadas pensionales caudadas entre el 1º de junio de 2014 y el 27 de octubre de 2023.

La mesada pensional para 2023 equivale a \$388.600, sin perjuicio del incremento anual conforme al art.14 de la Ley 100 de 1993 y del acrecimiento a que haya lugar una vez la joven XIOMARA MARTÍNEZ OCHOA pierda el derecho.

Autorizó a la demandada que descuente del retroactivo pensional, el valor de los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social en Salud.

**ADICIONÓ** la sentencia autorizando a PORVENIR S.A. y/o MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. que acuda a los mecanismos legales pertinentes para recobrar a MARTHA EUGENIA OCHOA DURANGO, los dineros que ésta haya recibido en exceso.

**Condenó en costas** en esta instancia a la demandante en favor de PORVENIR S.A.; fijando las agencias en derecho en medio salario mínimo legal mensual vigente para el 2023.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, conforme al artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones negadas por la sentencia que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Ahora bien, respecto al interés para recurrir de la llamada en garantía, siguiendo los lineamientos establecidos por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, aquella se encuentra habilitada aún para discutir el derecho pensional del cual es garante, como se aprecia entre otras providencias, en auto AL-2349-2014 dictado dentro del proceso Rad. 64034 del 30 de abril de 2014, con ponencia del Dr. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, en el que dispuso:

*“Así las cosas, en la sentencia judicial que se pretende recurrir en casación se condenó a la AFP al pago de la pensión de sobrevivientes y a la Aseguradora recurrente se le extendió sus efectos, en calidad de garante, pues se le impuso la obligación cubrir la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión de sobrevivientes, por lo que se encuentra habilitada en sede casacional aún a discutir el derecho pensional a cargo de la AFP, en razón a su vinculación contractual y de la cual se deriva su condición de garante”.*

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada y de la llamada en garantía, en las condenas impuestas por esta Corporación judicial, relacionada la pensión de sobrevivientes; que **cuantificada hacia el futuro** teniendo en cuenta la vida probable de la señora **DORA LUZ YEPES HERNÁNDEZ**, (27,0 años), según consta dentro del proceso a fl 9 de la carpeta 02ExpedienteDigitalizado, el incremento pensional mensual de **\$388.600**, multiplicado por 13 mesadas, arroja un valor de **\$136'398.600**, sumado a **\$33'662.711** por concepto de mesadas pensionales causadas y adeudadas, para un gran total de **\$170'061.311**, resultado que supera la cuantía señalada en la norma, lo que sin requerir efectuar más cálculos, evidencia que tienen derecho los recurrentes a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte

Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

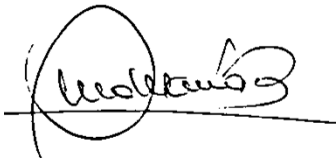
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por las partes **DEMANDADA PORVENIR S.A. Y LA LLAMADA EN GARANTÍA BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

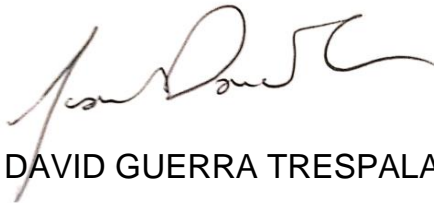
LOS MAGISTRADOS,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
Nº9 del 23 de enero de 2024.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>